**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

дата адрес

Лефортовский районный суд адрес

в составе председательствующего судьи фио,

при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-355/2021 (УИД 77RS0014-02-2020-000179-13) по иску ПАО Сбербанк в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к фио о взыскании задолженности по кредитному договору, руководствуясь ст. 199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к фио о взыскании задолженности по кредитному договору - удовлетворить.

Взыскать с фио в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору № 0910-Р-715782400 от дата в размере сумма, расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

Исполнение настоящего решения суда производить солидарно с учетом решения Лефортовского районного суда адрес от 04.09.219 года, принятого в отношении наследника фио

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Лефортовский районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья фио

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

дата адрес

Лефортовский районный суд адрес

в составе председательствующего судьи фио,

при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-355/2021 (УИД 77RS0014-02-2020-000179-13) по иску ПАО Сбербанк в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к фио о взыскании задолженности по кредитному договору,

**УСТАНОВИЛ:**

ПАО Сбербанк в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк обратился в суд с иском к фио о взыскании задолженности по кредитному договору.

В обоснование заявленных требований истец ссылается на то, что дата между ПАО Сбербанк и фио заключен кредитный договор № 0910-Р-715782400 на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи кредитной карты Сбербанка с предоставленным по ней кредитной и обслуживанием счета по данной карте в российский рублях. Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления заемщика заявления на получение кредитной карты Сбербанк и ознакомления его с условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка, Тарифами Сбербанка и Памяткой держателя международных банковских карт. Во исполнение заключенного договора заемщику была выдана кредитная карта с эмиссионным контрактом № 0910-Р-715782400, с лимитом кредита сумма, условия предоставления и возврата которого изложена в Условиях, информации о полной стоимости кредита, прилагаемой к Условиям и в Тарифах Сбербанка. Также заемщику был открыт счет для отражения операций, проводимых с использованием международной кредитной карты в соответствии с заключенным договором. Свои обязательства истец выполнил полностью, предоставил предусмотренные договором денежные средства заемщику, что подтверждается выписками по счету. фио умерла дата, наследниками к имуществу последней является ответчик фио и фио Ранее истец обращался в суд с иском о взыскании задолженности к наследнику фио, однако к участию в деле ответчик фио привлечен не был. Решением Лефортовского районного суда адрес от дата исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к фио были удовлетворены, с последнего была взыскана задолженность в размере сумма, расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма По состоянию на дата задолженность по кредитной карте составляет сумма, из которых просроченный основной долг сумма, просроченные проценты сумма Основываясь на изложенном, истец просит взыскать с ответчика задолженность по кредитной карте в размере сумма, расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма с учетом решения Лефортовского районного суда адрес от дата, принятого в отношении наследника фио, указав в решении на исполнение решения суда производить солидарно с учетом решения Лефортовского районного суда адрес от 04.09.219 года, принятого в отношении наследника фио

Истец ПАО Сбербанк в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк в судебное заседание не явился, извещен, ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствие представителя истца.

Ответчик фио в судебное заседание не явился, причину неявки суду не сообщил, об отложении судебного разбирательства не ходатайствовал, своего представителя в суд не направил, письменный отзыв на иск не представил. Суд направлял по месту регистрации ответчика извещения о времени и месте судебного разбирательства по данному делу, однако судебные извещения возвратились в суд без вручения адресату в связи с истечением срока хранения в почтовом отделении. При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что ответчик намеренно уклоняется от получения судебной корреспонденции в отделении связи, а также исходит из того, что в этом случае судебные извещения считаются доставленными, а риск их неполучения возлагается на ответчика (п. 1 ст. 165.1 ГК РФ; п. 67 и 68 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 25 "О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации").

С учетом изложенного, а также положений ч. 4 ст. 167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в данном судебном заседании в отсутствие неявившихся сторон.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, с учетом требований ст. 56 ГПК РФ и по правилам ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к следующему.

В силу статьи 819 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 главы 42 ГК РФ (Заем), если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Согласно пункту 2 статьи 811 ГК РФ если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, заимодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Согласно пункту 1 статьи 1175 ГК РФ наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно (статья 323) каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Учитывая, что в силу закона наследник отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества (статья 1175 ГК РФ), при отсутствии или нехватке наследственного имущества кредитное обязательство прекращается невозможностью исполнения полностью или в недостающей части наследственного имущества (пункт 1 статьи 416 ГК РФ).

Исходя из положений приведенных правовых норм, обстоятельствами, имеющими юридическое значение для правильного разрешения требований кредитора о взыскании задолженности по кредитному договору, предъявленных к наследникам заемщика, являются не только наличие и размер кредитной задолженности умершего заемщика, но и то, что ответчики приняли наследство, стоимость перешедшего к каждому из наследников наследственного имущества на момент смерти заемщика и его достаточность данного имущества для погашения истребуемого долга.

Как установлено в судебном заседании, дата между ПАО Сбербанк и фио заключен кредитный договор № 0910-Р-715782400 на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи кредитной карты Сбербанка с предоставленным по ней кредитной и обслуживанием счета по данной карте в российский рублях.

Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления заемщика заявления на получение кредитной карты Сбербанк и ознакомления его с условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка, Тарифами Сбербанка и Памяткой держателя международных банковских карт.

Во исполнение заключенного договора заемщику была выдана кредитная карта с эмиссионным контрактом № 0910-Р-715782400, с лимитом кредита сумма, условия предоставления и возврата которого изложена в Условиях, информации о полной стоимости кредита, прилагаемой к Условиям и в Тарифах Сбербанка.

Также заемщику был открыт счет для отражения операций, проводимых с использованием международной кредитной карты в соответствии с заключенным договором.

Кредит по карте предоставляется заемщику в размере кредитного лимита сроком на 36 месяцев под 19,0 % годовых на условиях, определенных тарифами Сбербанка.

Согласно условиям, погашение кредита и уплата процентов за его использование осуществляется ежемесячно по частям (оплата суммы обязательного платежа) или полностью оплаты суммы общей задолженности в соответствии с информацией, указанной в отчете, путем пополнения счета карты не позднее двадцати календарных дней с даты формирования ответа по карте.

Свои обязательства истец выполнил полностью, предоставил предусмотренные договором денежные средства заемщику, что подтверждается выписками по счету.

Поскольку платежи по карте производились заемщиком с нарушениями в части срока и сумм, обязательных к погашению, за заемщиком согласно расчету образовалась просроченная задолженность по состоянию на дата в размере сумма, из которых просроченный основной долг сумма, просроченные проценты сумма

фио умерла дата, наследниками к имуществу последней является ответчик фио и фио

дата нотариусом адрес фио заведено наследственное дело № 97/2017 к имуществу умершей фио

Наследниками умершей фио по закону являются супруг фио, сын фио, мать фио

фио от принятия наследства после смерти дочери фирсовой Г.В. отказалась, обратившись к нотариусу с соответствующим заявлением.

Решением Лефортовского районного суда адрес от дата исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к фио были удовлетворены, с последнего была взыскана задолженность в размере сумма, расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма

Согласно пункту 1 статьи 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1152 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять. Принятие наследства не требуется только для приобретения выморочного имущества (статья 1151). Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия (пункт 4 статьи 1152 ГК РФ).

Статья 1153 ГК РФ определяет способы принятия наследства: путем подачи наследником нотариусу заявления о принятии наследства (о выдаче свидетельства о праве на наследство), либо осуществления наследником действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства.

В силу пункта 2 статьи 1153 ГК РФ признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1175 ГК РФ наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно (статья 323). Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Поскольку наследник фио в установленном порядке принял наследство после смерти фио, то в силу названных норм права должен отвечать по долгам наследодателя, вытекающим из кредитного договора № 0910-Р-715782400 от дата, заключенного между ПАО Сбербанк и наследодателем фио

дата фио выдано свидетельство о праве на наследство по закону на 1/4 доли в праве собственности на квартиру, находящуюся по адресу: адрес, кадастровый номер 77:04:0001002:3044.

дата фио выдано свидетельство о праве на наследство по закону на 1/2 доли в праве собственности на земельный участок, площадью 800 кв..м., расположенный по адресу: адрес, СДТ "Березка", северное пос. 1-го Мая, адрес, кадастровый номер 50:24:0090217:46.

Поскольку сумма задолженности по кредитному договору не превышает стоимость наследственного имущества, суд взыскивает с ответчика задолженность по кредитному договору № 0910-Р-715782400 от дата по состоянию на дата в размере сумма, из которых просроченный основной долг сумма, просроченные проценты сумма, согласно расчету представленному истцом и никем не оспоренного.

Поскольку решением Лефортовского районного суда адрес от дата были удовлетворены исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к наследнику фио, с последнего была взыскана задолженность в размере сумма, расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма, суд полагает необходимым указать на исполнение настоящего решения суда солидарно с учетом решения Лефортовского районного суда адрес от 04.09.219 года, принятого в отношении наследника фио

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ, суд взыскивает с ответчика в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194 - 199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к фио о взыскании задолженности по кредитному договору - удовлетворить.

Взыскать с фио в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору № 0910-Р-715782400 от дата в размере сумма, расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

Исполнение настоящего решения суда производить солидарно с учетом решения Лефортовского районного суда адрес от 04.09.219 года, принятого в отношении наследника фио

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Лефортовский районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья фио